

## Bilag 5

### Notat med behandling og svar på indsigelser

1	Naturstyrelsen	Se bilag 1: Aftalenotat – Hjørring Kommune og Naturstyrelsen
2	Energistyrelsen	Vindmøller (afstandskrav)
3	Vejdirektoratet	Har ingen bemærkninger
4	Forsvaret (Beredskabsstyrelsen)	Biogasanlæg (risikovirksomhed)
5	Jammerbugt Kommune	Vindmøller (forslag til nyt område)
6	Frederikshavn Kommune	Særligt værdifuldt geologisk område (Jerup Hede)
7	Landbo Nord	Byudvikling i Hjørring (forslag om nyt arealudlæg til byudvikling)
8	Danmarks Naturfredningsforening - Hjørring	Byudvikling i Hjørring, Hirtshals og Løkken, biodiversitet, landskaber, naturområder, lavbundsarealer, orkidéer, store husdyrbrug, kystvande, vejreservationer i Hjørring, friluftsliv, erstatningsgrunde i sommerhusområder, ferie-fritidsområde på akse Hjørring-Hirtshals, klimatilpasning samt grundvand og vandindvinding
9	Tversted-Uggerby Venstre	Tversted (helårsby, landsbyråd/landsbyforum, nedslidte bygninger og veje)
10	Orbicon på vegne af Hjørring Vandselskab	Skovrejsning (ændring af udpegning)
11	Grete Bonde	Detailhandel (Bilka)
12	Knud Størup	Hirtshals høje huse
13	Torben Olesen	Byudvikling i Vrå
14	Dennis Hansen	Byudvikling i Vrå
15	Finn Pedersen	Byudvikling i Vrå
16	Lars Have	Byudvikling i Vrå
17	Bent Aakjær Larsen	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
18	Knud Christian Timm	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
19	Peder Møller Pedersen	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
20	Jørn Vang Pedersen	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
21	Frede Aagren	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
22	Jørgen Ussing	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
23	Søren Thorsen og Kim Bach	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
24	Michael Larsen	Byudvikling i Løkken (erhvervsområde ved Løkkensvej)
25	Grete Bonde	Naturpolitik
26	Rasmus Færch	Skovrejsning (ændring af udpegning)
27	Jacob Færch	Skovrejsning (ændring af udpegning)
28	Grete Bonde	Lavbundsarealer
29	Niels Mejlholm	Vindmøller (forslag til nyt område)
30	Jørgen Stubgaard	Natur, biodiversitet, skovrejsning, landskab, lavbund, byudvikling og Hjørring
31	Flemming Fuglede Jørgensen	Vindmøller (forslag til nyt område)
32	Advokatfirmaet Kromman Reumert på vegne af De Samvirkende Købmænd og Coop Danmark	Detailhandel (Bilka)
33	FBL – Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur	Kommuneplan som begrundelse, høje huse, erhvervsudlæg i Hirtshals, helhedsplaner og lokal-planer, skovrejsning, veje og parkering, vindmøller, antenner, værdifulde kulturmiljøer, bevarings-værdige bygninger og kulturarv generelt
34	Conny Hedegaard	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
35	Birk & Boe på vegne af. Action House	Byudvikling i Løkken (Action House)
36	Helle Johansen	Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)

<b>Indsigelse nr. 2</b>
Energistyrelsen
<b>Emne</b>
Vindmøller (afstandskrav)
<b>Resumé af hørings svar</b>
Energistyrelsen henstiller på baggrund af Trafikministeriets vejledning til, at afstandskravet i retningslinje 5.14 ændres til 1 gange en mølles totalhøjde.
<b>Administrationens behandling</b>
Administrationen har været i dialog med Naturstyrelsen (på vegne af Energistyrelsen). Retningslinjen ændres i overensstemmelse med Energistyrelsens henstilling.  Ændringen kræver ikke supplerende høring.
<b>Indstilling</b>
At tekstændring vedr. vindmøller (afstandskrav) indarbejdes i kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
4. afsnit i retningslinje 5.14 ændres til: Vindmøller må ikke placeres nærmere end 1 gange møllens totalhøjde fra eksisterende veje og planlagte motorveje og overordnede veje samt banestrækning. I en afstand fra vindmøller på mellem 1 til 1,7 gange møllens totalhøjde til eksisterende veje og planlagte motorveje og overordnede veje samt banestrækning kan Vejdirektoratet eller Banedanmark dog komme med specifikke begrundelse for at vindmøllen skal stå længere væk end 1 gange vindmøllens totalhøjde. Vindmøller må ikke placeres i vejens sigtelinje, hvis det vurderes at kunne fjerne trafikanternes opmærksomhed fra vejen og dens forløb.
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 3</b>
Vejdirektoratet
<b>Emne</b>
Har ingen bemærkninger
<b>Resumé af høringssvar</b>
Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til kommuneplanen. Kommunen og Vejdirektoratet har forud haft positive forhandlinger om elementer i det fremlagte kommuneplanforslag. I planforslaget er der indarbejdet bestemmelser, bl.a. om anvendelsen af arealerne langs statsvejene, til gavn for trafiksikkerheden og fremkommeligheden på det overordnede vejnet.
<b>Administrationens behandling</b>
-
<b>Indstilling</b>
-
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
-
<b>Andre konsekvenser</b>
-

<b>Indsigelse nr. 4</b>
Forsvaret (Beredskabsstyrelsen)
<b>Emne</b>
Biogasanlæg (risikovirksomhed)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Beredskabsstyrelsen gør opmærksom på, at et biogasanlæg – afhængigt af mængden af biogas - kan være en risikovirksomhed, dvs. en virksomhed omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farligt stoffer.</p> <p>Styrelsen skal derfor foreslå, at de planlægningsmæssige hensyn, der skal tages i forbindelse med risikovirksomheder, afspejles i afsnittene 5.6, 5.7 og/eller 5.11.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Retningslinje 5.6, 5.7 og 5.11 er gældende retningslinjer overført fra et tidligere kommuneplantillæg til Kommuneplan 2009.</p> <p>Det tilføjes i retningslinje 5.6 og i redegørelsen til retningslinjen, at et biogasanlæg – afhængigt af mængden af biogas – kan være en risikovirksomhed.</p> <p>Beredskabsstyrelsen har godkendt nedenstående ændringer (se ”Rettelse i kommuneplanen”), som imødekommer indsigelsen.</p> <p>Ændringen kræver ikke supplerende høring.</p>
<b>Indstilling</b>
At tekstændring vedr. biogasanlæg (risikoanlæg) indarbejdes i kommuneplanen i overensstemmelse med aftale med Beredskabsstyrelsen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
<p>Der vil nederst i retningslinje 5.6 blive tilføjet:</p> <p>Hvis et fælles biogasanlæg har en sådan karakter, at det er omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer (risikovirksomhed), skal det i den videre planlægning sikres, at der er tilstrækkelig afstand til naboarealer med følsom arealanvendelse.</p> <p>Nederst i redegørelsen til retningslinjen tilføjes:</p> <p>Et biogasanlæg kan – afhængigt af mængden af biogas - være en risikovirksomhed, dvs. en virksomhed omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farligt stoffer. Planlægningen skal være med til at minimere risikoen for mennesker, hvis der sker et uheld på en risikovirksomhed. Det sker ved at sikre afstand til områder, hvor mennesker opholder sig. Det kan f.eks. være et boligområde.</p>
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 5</b>
Jammerbugt Kommune
<b>Emne</b>
Vindmøller (forslag om nyt område)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsigelse 5, 29 og 31 vedrører samme geografiske område.</p> <p>Jammerbugt Kommune fremsender en bemærkning i forhold til et eventuelt nyt fælles vindmølleområde omkring Trudslev Kær sydøst for Lækken.</p> <p>Jammerbugt Kommune har modtaget en ansøgning om udskiftning af 6 ældre vindmøller med 4 store vindmøller. Jammerbugt Kommune overvejer på denne baggrund at udpege et område, hvor der eventuelt kan planlægges for opstilling af store vindmøller i samarbejde med Hjørring Kommune og eventuelt som et fælles anlæg på tværs af kommunegrænsen.</p> <p>Der anmodes om Hjørring Kommunes stillingtagen til et sådant projekt.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Der er i Hjørring Kommune opmærksomhed på det pågældende område. Nordjyllands Amt udarbejdede i 2006 et forslag om opstilling af store vindmøller i området. Dette forslag blev skrinlagt på baggrund af en indsigelse fra staten vedrørende kulturarvsinteresserne i forhold til Børglum Kloster.</p> <p>I 2012 udpegede staten et område på tværs af kommunegrænsen som potentielt område for opstilling af serie 0-møller – dvs. nyudviklede møller med en højde over 150 m, hvor mølleproducenten ønskede at afprøve på land inden møllen sættes i kommerciel-produktion.</p> <p>Teknik- &amp; Miljøudvalget behandlede denne udpegning på møde den 16. april 2012 og besluttede at henstille til staten, at der forinden, der kunne afgives høringssvar, udarbejdes en visualisering, der belyser sammenhængen i forhold til kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster.</p> <p>Henvendelsen af Jammerbugt Kommune vedrører opstilling af møller med en højde på max. 150 m. Det vurderes, at det fortsat er aktuelt, at eventuel udpegning af området sker på baggrund af en visualisering, der belyste sammenhængen mellem møller og Børglum Kloster.</p> <p>Visualiseringen skal primært vise sammenhængen set fra hovedvejen på strækningen fra Saltum i syd til Sdr. Rubjerg i nord, og sekundært sammenhængen set fra området øst for Børglum Kloster f.eks. fra landsbyen Børglum eller øst herfor. Visualiseringen skal udelukkende belyse sammenhængen mellem møllerne og Børglum Kloster. Øvrige sammenhænge belyses i en eventuelt senere miljørapport, ligesom det er tilfældet ved andre vindmølleområder. En eventuel visualisering skal udarbejdes i sammenarbejde mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere.</p> <p>Området kan ikke udpeges som potentielt vindmølleområde i Kommuneplan 2013 uden fornyet høring. Retningslinje 5.12 giver dog mulighed for, at der i planperioden frem til 2016 er mulighed for at udpege yderligere områder end de potentielle vindmølleområder, der udpeges i Kommuneplan 2013. Udpegningen af yderligere vindmølleområder skal godkendes politisk.</p> <p>Det foreslås, at det meddeles Jammerbugt Kommune og de aktuelle ansøgere, at Hjørring Kommune ikke udpeger nyt potentielt vindmølleområde ved Trudslev Kær i Kommuneplan. I stedet anbefales det, at der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.</p>

<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.

<b>Indsigelse nr. 6</b>
Frederikshavn Kommune
<b>Emne</b>
Særligt værdifuldt geologisk område (Jerup Hede)
<b>Resumé af høringssvar</b>
Det særligt værdifuldt geologisk område ved Jerup Hede krydser kommunegrænsen. Frederikshavn Kommune forventer ikke at udpege samme område og bemærkninger samtidigt, at retningslinjerne i de to kommuneplaner ikke er identiske.
<b>Administrationens behandling</b>
Udpegningen af det særligt værdifulde geologiske område ved Jerup Hede er i overensstemmelse med de statslige udpegninger.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Frederikshavn Kommune kontaktes med henblik på en dialog om kommuneoverskridende udpegninger til næste kommuneplan.

<b>Indsigelse nr. 7</b>
Landbo Nord på vegne af Povl Jungersen Christensen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Hjørring – Forslag om nyt arealudlæg til byudvikling
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsiger foreslår, at ejendommen Thiruplund eller en del heraf inddrages i Kommuneplan 2013 med henblik på fremtidig byudvikling. Baggrunden herfor er, at en del af ejendommens jordtilliggende grænser op til byzonen, hvorved det vil forekomme som en naturlig del af byudviklingen at medtage en del af ejendommen under fremtidig byudvikling.</p> <p>Der peges på et par funktionelle sammenhænge: Planlægningen af Tørholmsvejs forlængelse, tilgrænsningen til eksisterende byzone og naboskabet til den integrerede institution Ferdinand.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Ejer har ikke tidligere rettet henvendelse til kommunen om at anvende arealet til byudviklingsformål, og de foreslåede arealer har hverken været aktuelle i planovervejelserne i forbindelse med Kommuneplan 2009 eller Kommuneplanforslag 2013.</p> <p>Der er gennemført en konfliktsøgning på arealerne inden for Ringvejen. Arealet rummer kun få interessekonflikter (særligt landbrugsområde og støjkonsekvensområde), og det vurderes derfor muligt at kunne anvende arealet til byudviklingsformål.</p> <p>Administrationen anbefaler, at indsigelsen ikke imødekommes med henvisning til, at der er tilstrækkelige arealer til byudviklingsformål i kommuneplan 2013. Udlæg af yderligere byudviklingsarealer vil kræve en supplerende høring. Kommunen vil i sin fremtidige byudviklingsplanlægning være opmærksom på byudviklingsmulighederne på ejendommen.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen



<b>Indsigelse nr. 8</b>
DN Hjørring (Danmarks Naturfredningsforening)
<b>Emne</b>
Byudvikling i Hjørring, Hirtshals og Løkken, biodiversitet, landskaber, naturområder, lavbundsarealer, orkidéer, store husdyrbrug, kystvande, vejreservationer i Hjørring, friluftsliv, erstatningsgrunde i sommerhusområder, ferie-fritidsområde på akse Hjørring-Hirtshals, klimatilpasning samt grundvand og vandindvinding
<b>Resumé af høringssvar</b>
DN Hjørring er meget positiv med hensyn til den kommende naturpolitik, udtagning af areal med mange orkidéer ved Johs. E. Rasmussensvej i Hjørring, udpeging af nye skovrejsningsområder og udpeging af lavbundsarealer.
DN Hjørrings kommentarer og ændringsforslag vedrører en lang række emner:
<b>BY</b>
<u>Naturen i byen</u> DN Hjørring opfordrer til, at naturen i byen styrkes gennem en opstramning af de relevante retningslinjer, samt at der tilføjes et nyt afsnit til afsnittet om Strategi under overskriften Byliv i Hjørring.
<u>Arealudlæg i Løkken</u> DN Hjørring mener ikke, at der er særlige planlægningsmæssige begrundelser for to arealudlæg til byudvikling i kystnærhedszone A i Løkken.
<u>Arealudlæg til erhverv i Hirtshals</u> DN Hjørring foreslår en tilføjelse til den nye rammebestemmelse for lokalplanområde 201.3120.05, Erhvervsområde, Lilleheden, Hirtshals.
<b>LAND</b>
<u>Biodiversitet</u> DN Hjørring opfordrer til, at begrebet biodiversitet indskrives i alle relevante retningslinjer (RL), især særligt værdifulde naturområder (RL 14.3) og skovrejsning (RL 21.1).
<u>Særligt bevaringsværdige landskaber</u> DN Hjørring foreslår, at RL 16.2 om særligt værdifulde landskaber skærpes, så det fremgår, at også vindmøller og telemaster skal undgås i disse områder.
<u>Udpeging af naturområder</u> DN Hjørring foreslår en række områder udlagt til værdifulde naturområder, særligt værdifulde naturområder eller potentielle naturområder.
<u>Lavbundsarealer</u> DN Hjørring foreslår, at biodiversitet-konventionen tilføjes i RL 13.2 og 13.3 om lavbundsarealer, og at udpegingen af lavbundsarealer udvides.
<u>Status på natur og det åbne land</u> DN Hjørring mener, at kommuneplanen bør indeholde en status for kommunens natur og det åbne land (biodiversitet og landskaber), ligesom der bør udarbejdes en egentlig biodiversitetsstrategi i forbindelse med udarbejdelsen af en naturpolitik.
<u>Natur som selvstændigt tema</u> DN Hjørring mener, at naturen på baggrund af placeringen under temaet Land er lavt prioriteret,

og indsiges ønsker natur som selvstændigt tema i kommuneplanen, evt. næste kommuneplan, idet naturen er vigtig for en række andre emner.

#### Beskyttelse af orkideer

DN Hjørring er positive i forhold til udtagning af areal med mange orkideer ved Johs. E. Rasmussensvej i Hjørring, men peger samtidig på et tilsvarende areal syd for V. Thirupvej. DN Hjørring opfordrer til, at arealets planmæssige status som naturområde styrkes, og at den nuværende naturpleje med græsning fortsættes.

#### Store husdyrbrug

DN Hjørring mener, at to af de udpegede områder til placering af store husdyrbrug ligger forholdsvis tæt på henholdsvis habitatområde 5 "Uggerby Klitplantage & Uggerby Ås udløb" (Natura 2000-område) og vigtige naturområder ved Baggesvogn Skov, Tolne Skov og Måstrup Mose.

#### Kystvande

Områderne omkring udløbene af Liver Å og Uggerby Å har igennem en længere årrække været omfattet af et badeforbud. DN Hjørring foreslår, at der indskrives en retningslinje, som forpligter byrådet til at stoppe denne forurening indenfor næste planperiode.

### **FERIE-FRITID**

#### Friluftsanserese i det åbne land

DN Hjørring foreslår en præcisering af RL 9.10 om friluftsanserese i det åbne land, så det fremgår, at etablering af anlæg og støttepunkter til brug for friluftslivet i de særligt værdifulde naturområder skal være ikke-støjende anlæg.

#### Erstatningsgrunde i sommerhusområder

DN Hjørring anerkender, at der gøres et forsøg på at hjælpe de sommerhusejere, som mister deres sommerhusgrunde på grund af kystnedbrydning. Foreningen vil dog pointere, at inddragelse af fællesarealer til erstatningsgrunde og nybyggeri af sommerhuse kun kan finde sted på arealer, hvor der ikke er naturbeskyttelsesanserese til hinder for dette.

#### Særligt ferie-fritidsområde på akser Hjørring-Hirtshals

På akser Hjørring-Hirtshals er der store arealer med beskyttelsesanserese i form af landskabet, kulturarven, naturen, kysten, det åbne land, grundvand og overfladevandene. Dette gælder især for områderne omkring Bjergby, som har været nævnt i pressen.

### **TRAFIK**

#### Ny indfaldsvej ved Primulavej i Hjørring

DN Hjørring opfordrer til, at arealreservationen til ny ved Primulavej i Hjørring udgår.

#### Omfartsvej sydvest om Hjørring by

DN Hjørring påpeger, at det nuværende forslag til linjeføring betyder et stort og ødelæggende indgreb i de beskyttede naturområder (§ 3) umiddelbart vest for rundkørslen på Aalborgvej.

### **KLIMA & MILJØ**

#### Grundvand og vandindvinding

På baggrund af at der i den nærmeste fremtid igen skal tages stilling til, hvorvidt grundvandet fra Bagterp Kildeplads skal renses med kulfilter på grund af forureninger, undrer DN Hjørring sig over, at kommuneplanen ikke indeholder retningslinjer for beskyttelse af grundvandet, da strategien er, at drikkevandet i Hjørring Kommune skal baseres på uforurenat grundvand.

DN Hjørring er vidende om, at vandplanerne indeholder retningslinjer for grundvandsbeskyttelse, men da disse pt. er dømt ugyldige, og DN Hjørring i øvrigt ikke ser noget til hinder for, at disse retningslinjer indgår i kommuneplanen, er der givet to eksempler på retningslinjer til kommunepla-

nen.

Herudover refereres der til, at kommunens strategi om ikke at udpege indsatsområder mht. pesticider og miljøfremmede stoffer, men i stedet at have fokus på dette ifm. beregning af BNBO er meget defensiv, idet der kun er fokus på eksisterende indvindingsområder. Set i forhold til forureningssituationen i Bagterp bør der være fokus på beskyttelse af områder med særlige drikkevandsinteresser, hvilket kan gøres ved udpegning af skovrejsningsområder. DN Hjørring ønsker derfor, at de områder, hvor skovrejsning er uønsket pga. landskabelige værdier, ændres til ønsket skovrejsning, hvis den landskabelige værdi ikke ændres væsentligt herved.

#### Klimatilpasning

DN Hjørring mener, der er behov for en mere målrettet indsats i kommuneplanlægningen, for i tilstrækkeligt omfang at kunne tage hensyn til klimændringerne i kommuneplanlægningen. DN Hjørring havde derfor gerne set klimatilpasning integreret allerede nu i forslaget til kommuneplan, idet kommunen alligevel skal udføre en planlægning for klimatilpasning inden udgangen af 2013.

### **Administrationens behandling**

#### **BY**

##### Naturen i byen

Administrationen anbefaler, at der indarbejdes nyt afsnit under Byliv, da den nuværende tekst suppleres med nyt aspekt.

##### Arealudlæg i Løkken

På baggrund af dialog med Naturstyrelsen bortfalder arealudlæg til boliger ved Furreby Kirkevej, og redegørelsen i retningslinje 2.6.2 vedrørende arealudlæg til erhverv ved Løkkensvej er uddybet i forhold til den særlige planlægningsmæssige begrundelse.

##### Arealudlæg til erhverv i Hirtshals

Det pågældende arealudlæg til erhverv udgår på baggrund af dialog med Naturstyrelsen i forbindelse med planlægningen for ny vejforbindelse til havnen.

#### **LAND**

##### Biodiversitet

Administrationen anbefaler, at "biodiversitet" tilføjes i første afsnit af redegørelsen til RL 14.3 om særligt værdifulde naturområder.

Plantning af ny skov vil i langt de fleste tilfælde medføre øget biodiversitet, og administrationen anbefaler, at "øget biodiversitet" tilføjes i mål (punkt 4), strategi (første afsnit) og i redegørelsen til retningslinje 12.1 om skovrejsningsområder.

##### Særligt bevaringsværdige landskaber

Husstandsmøller kræver en landzonetilladelse, mens der ved planlægning for større vindmøller skal der udarbejdes VVM-redegørelse, hvor bl.a. landskabelig påvirkning belyses. Administrationen anbefaler, at retningslinje 16.2 om særligt bevaringsværdige landskaber uddybes med "husstandsmøller og antenner" som eksempler på tekniske anlæg.

##### Udpegning af naturområder

Kommuneplanen udpeger ny potentiel økologisk forbindelse nord for Gårdbo Sø, og der er eksisterende syd for søen. Administrationen anbefaler, at det til næste kommuneplan vurderes, om det potentielle naturområde omkring Gårdbo Sø skal udvides.

Tryn og Måstrup moser og Tversted Rimmer er udpeget som særligt værdifuldt naturområde.

Der er udpeget ny økologisk forbindelse sy for Sønderskov. Administrationen anbefaler, at det til

næste kommuneplan vurderes, om Glimsholt Å skal medtages som værdifuldt naturområde.

Vedrørende Klosterengene på nordsiden af Klostergrøften og syd for Børglum og Fristrup vurderes, at naturkvaliteten ikke er høj nok i området til at blive udpeget som særligt værdifuldt naturområde.

#### Lavbundsarealer

Formålet med udpegning af lavbundsarealer er, dels at sikre plads til at håndtere de øgede regnmængder som følge af ændret klima, og dels at medvirke til at sikre vandplanernes krav om reduktion af udvaskning af kvælstof og fosfor til vandmiljøet. Formålet er endvidere, at forbedre naturgrundlaget i naturområder og økologiske forbindelser.

Lavbundsarealer er arealer, der er naturligt våde, hvis de ikke drænes. Det er således arealer, der allerede er våde eller forventes at blive våde ved øgede nedbørsmængder.

Udgangspunktet er, at der ikke kan gives tilladelse til etablering af byggeri og tekniske anlæg i lavbundsarealer. I enkelte særlige tilfælde kan der blive tale om at reducere dræning i de udpegede arealer for at kunne genskabe den naturlige vandbalance (hydrologi). Der kan dog i særlige tilfælde gives tilladelse til etablering af byggeri og tekniske anlæg, som kan tåle at stå under vand.

For landbruget har udpegningen begrænset betydning, da hovedparten af de udpegede arealer allerede er våde eller er udpeget som beskyttet natur. Det vil sige græsarealer, der hovedsagligt anvendes til slæt og græsning.

For landbrugsjorde i omdrift betyder udpegningen i sig selv ikke, at de bliver mere våde. Udpegningen er blot et udtryk for, at arealerne i fremtiden kan forventes at blive mere våde, da de ligger tæt på vandløb. En kombination af øgede nedbørsmængder og ændret vedligehold i vandløbene som følge af vandplanens krav forventes at medføre øget vandstand i de udpegede områder.

Administrationen vurderer på denne baggrund, at det vil være uden værdi at indskrive Biodiversitetskonventionen i retningslinjer for lavbundsarealer. Udpegning af lavbundsarealer har ingen betydning for anvendelsen af arealerne. Der er derfor ingen hjemmel til at håndhæve bestemmelser for øget biodiversitet i lavbundsarealer. Hjørring Kommune kan således ikke arbejde for større biodiversitet i de udpegede arealer.

#### Status på natur og det åbne land

Hjørring Kommune skal gennemgå alle beskyttede naturarealer indenfor en 10 årig cyklus. Her vil der blive fastsat en naturtilstand på alle arealer, og man vil fremover kunne følge om naturtilstanden bevæger sig op eller ned.

#### Natur som selvstændigt tema

Kommuneplanen omhandler en lang række emner, og mange emner har relationer til andre emner. I Kommuneplan 2009 er der en overordnet inddeling i 3 temaer. I Kommuneplan 2013 er emner inddelt i 7 overordnede temaer for at gøre det lettere at finde det enkelte emne. Det er vurderet, at naturen har en hensigtsmæssig placering under temaet Land.

#### Beskyttelse af orkideer

Arealet syd for V. Thirupvej er kommunalt ejet, ligger i byzone og er lokalplanlagt til rekreative formål. Pt. er arealet beskyttet igennem artsfredningsbekendtgørelsen.

#### Store husdyrbrug

Ved konkret sagsbehandling af ansøgninger om udvidelser af husdyrbrug eller nyetablering sikrer kommunen, at lovens regler for beskyttelse af natur og miljø er overholdt. Herunder sikrer kommunen, at det ansøgte er i overensstemmelse med habitatdirektivet.

#### Kystvande

Administrationen vurderer, at en retningslinje, som forpligter byrådet til at stoppe forureningen af

vores kystvande indenfor næste planperiode, ikke kan håndhæves. Årsagen til den dårlige badevandskvalitet skyldes hovedsagligt udledning af spildevand ved regnvandsbetinget overløb og diffusudledning.

Hjørring Kommune arbejder på at få løst begge belastningstyper. De regnvandsbetingede overløb søges mindsket ved separat kloakering. Ved separat kloakering adskilles spildevand og regnvand. Det vil betyde mindre belastning af kloaknettet og dermed mindske antallet af overløb. Separat kloakering af de mest bastede områder er i gang.

## **FERIE-FRITID**

### Friluftsinteresse i det åbne land

Administrationen anbefaler, at det tilføjes i RL 9.10 om friluftsaktiviteter i det åbne land, at støttepunkterne ikke må forringe naturværdierne.

### Erstatningsgrunde i sommerhusområder

Kommunens planlægning og konkrete sagsbehandling skal respektere gældende lovgivning, herunder naturbeskyttelsesloven.

### Særligt ferie-fritidsområde på akse Hjørring-Hirtshals

Den konkrete placering er ikke fastlagt, og hvis det bliver aktuelt, skal projektet vurderes i forhold til beskyttelses- og benyttelsesinteresser i området.

## **TRAFIK**

### Ny indfaldsvej ved Primulavej i Hjørring

Arealreservationen til ny indfaldsvej til betjening af trafikken mellem Ringvejen og tætbyområdet, vurderes fortsat at kunne blive aktuel. I forhold til den langsgående cykeltrafik har cykelstiprojektet på Skagensvej haft en tryghedskabende effekt. Vejens beskaffenhed med mange overkørsler og mange krydsningspunkter betyder dog, at den ikke er optimal i forhold til også i fremtiden at fungere som indfaldsvej til tætbyområdet. I den langsigtede strategi for betjening af byområdet fra et ydre ringsystem, er der planlagt en ny tilslutning til motorvejen ved Skibsbyvej. I forbindelse hermed har den indfaldsvej betydning i forhold til at opnå en optimal trafikering af området.

### Omfartsvej sydvest om Hjørring by

I forbindelse med den konkrete planlægning for vejprojektets realisering vil der blive taget størst mulig hensyn til naturinteresserne. Vejen er i kommuneplanen udlagt som arealreservation med tilhørende retningslinje, som sikrer muligheden for at realisere planen. Retningslinjen forpligtiger ikke byrådet økonomisk, og der er ikke taget stilling til, hvornår anlægget skal gennemføres.

## **KLIMA & MILJØ**

### Grundvand og vandindvinding

Administrationen vurderer, at kommuneplan-retningslinjer vedrørende grundvandsbeskyttelse ikke være juridisk gældende. Der er overordnet fra statens side defineret, hvilke emner med tilhørende retningslinjer de forskellige planer skal varetage. Grundvandsbeskyttelse varetages af vandplanerne og udmøntes igennem indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse.

Hjørring Kommune vil gerne være med til at fremme beskyttelsen af områder med særlige drikkevandsinteresser, også i forhold til pesticider og miljøfremmede stoffer, og dette sker igennem de eksisterende og kommende indsatsplaner. Generelt er der en stor udfordring i generel grundvandsbeskyttelse i de områder, hvor der ikke sker vandindvinding, da der dermed ikke er vandværker til at finansiere beskyttelsen. Det skal således ske helt frivilligt, at lodsejere vil lave grundvandsbeskyttelse.

### Klimatilpasning

Hjørring Kommune er i gang med at udarbejde et forslag til Klimatilpasningsplan. Synspunkterne

<p>fra DN Hjørring er noteret og vil indgå i dette arbejde.</p> <p>De oplyste ændringer kræver ikke supplerende høring.</p>
<p><b>Indstilling</b></p> <p>At de tekstmæssige ændringer vedr. særligt værdifulde naturområder, skovrejsning, særligt bevaringsværdige landskaber, friluftinteresser i det åbne land samt naturen i byen indarbejdes i kommuneplanen.</p>
<p><b>Rettelse i kommuneplanen</b></p> <p><u>Biodiversitet</u>  Biodiversitet tilføjes i første afsnit af redegørelsen til RL 14.3 om <u>særligt værdifulde naturområder</u>, således teksten ændres til: "De særligt værdifulde naturområder er af stor betydning for turisme, bosætning, biodiversitet, forskning, undervisning, oplevelse og friluftsliv (...)"</p> <p>Øget biodiversitet tilføjes i afsnittet om <u>skovrejsning</u> i mål (punkt 4), således teksten ændres til: "At udvikle og supplere gode levesteder for dyre- og plantelivet, herunder at sikre de økologiske forbindelser og øget biodiversitet".</p> <p>Øget biodiversitet tilføjes i første afsnit i strategien, således teksten ændres til: "Skovrejsning skal tjene en række formål, herunder at forøge træproduktionen og tilgodese hensynet til landskab, natur, øget biodiversitet, kulturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv. Hovedformålene ved udpeging af skovrejsningsområder er grundvandsbeskyttelse, rekreative formål, sammenhængende skov, bynære rekreative skovarealer og øget biodiversitet."</p> <p>Øget biodiversitet tilføjes som punkt 5 i redegørelsen til retningslinje 12.1 om skovrejsning.</p> <p><u>Særligt bevaringsværdige landskaber</u>  Husstandsmøller og antenner tilføjes som eksempler på tekniske anlæg i første afsnit i retningslinje 16.2, således teksten ændres til: "De særligt bevaringsværdige landskaber (...). Større og/eller dominerende byggeri og anlæg samt større veje og tekniske anlæg, som eksempelvis husstandsmøller og antenner, skal så vidt muligt undgås."</p> <p><u>Friluftinteresse i det åbne land</u>  Beskyttelsen af naturværdien tilføjes i RL 9.10 om friluftaktiviteter i det åbne land, således teksten ændres til: "I de særligt værdifulde beskyttede områder kan der etableres mindre anlæg og støttepunkter til brug for friluftslivet, der efter kommunens vurdering ikke forringer naturværdierne."</p> <p><u>Naturen i byen</u>  I Hjørring-afsnittet tilføjes sætningen "Ligeledes spiller byens indhold af gade- og vejtræer og grønne områder – både kvalitativt og kvantitativt – en væsentlig rolle for byens attraktionsværdi." i strategi-delen om byliv.</p>
<p><b>Andre konsekvenser</b></p> <p>Synspunkterne fra DN Hjørring vedrørende klimatilpasning er noteret og vil indgå i arbejdet med klimatilpasningsplanen.</p> <p>Til næste kommuneplan vil administrationen vurdere, om det potentielle naturområde omkring Gårdbo Sø skal udvides, og om Glimsholt Å skal udpeges som værdifuldt naturområde.</p>

<b>Indsigelse nr. 9</b>
Tversted-Uggerby Venstre
<b>Emne</b>
Tversted (helårsby, landsbyråd/landsbyforum, nedslidte bygninger og veje)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p><u>Helårsby</u> Der skal fortsat være fokus på Tversted som helårsby, dvs. helårshuse skal ikke kunne overgå til sommerhuse. Skolen er vigtig for byen – findes der nye og andre kriterier for at fastholde en folkeskole?</p> <p><u>Landsbyråd og Landsbyforum</u> Der ønskes større åbenhed omkring de emner og beslutninger, der træffes i Landsbyråd og Landsbyforum.</p> <p><u>Nedslidte bygninger</u> Der skal mere fokus på nedslidte bygninger – også i Tversted-Uggerby-området.</p> <p><u>Veje, fortove og stier</u> Nedslidte veje, fortove og stier i kommunens landsbyer, heriblandt Tversted og Uggerby, skal forbedres og samtidig forskønne byerne. Skolevej i Tversted er ikke trafiksikker for skolebørn.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p><u>Helårsby</u> Byrådet har fokus på helårsbeboelse i kystbyernes byzone. Retningslinje 2.0.1 fastsætter, at boliger i Hirtshals, Lønstrup og Tversted skal opretholdes til helårsbeboelse. I Løkken skal boliger i nye lokalplanlagte boligområder anvendes til helårsbeboelse. Det betyder, at lokalplaner for skal indeholde bestemmelser om, at boliger skal anvendes som helårsbeboelse.</p> <p>Det er samtidig Byrådets mål for Tversted at skabe balance mellem fortsat udvikling af turisterhvervet og fastholdelse af et attraktivt og levedygtigt miljø for helårsbeboelse i Tversted.</p> <p>Byrådet vedtog i efteråret 2010 den nuværende skolestruktur, som trådte i kraft august 2011. Det er en politisk beslutning, hvorvidt der på et senere tidspunkt skal ske yderligere ændringer i skolestrukturen. Skoledagens længde vil være under påvirkning af den nye Folkeskolelov, som stadig er under forhandling.</p> <p><u>Landsbyråd og Landsbyforum</u> Landsbyrådet er det samlede organ for Hjørring Kommunes landdistrikt og et centralt omdrejningspunkt i samarbejdet mellem kommunen og lokalområderne i landdistriktet. Landsbyforum har 17 medlemmer, inklusiv to politisk udpegede medlemmer, og repræsenterer samlet set hele landdistriktet. Lokalområderne bestemmer selv, hvordan de vil udpege medlemmer til Landsbyforum.</p> <p>På fire årlige møder i Landsbyforum drøftes forskellige emner, der vedrører livet og udviklingen i landdistriktet, herunder forskellige politikker og strategier for Hjørring Kommune. På møderne behandles også ansøgninger til Landsbyforums vedligeholdelsespulje og ansøgninger om kommunale matchningsmidler til udviklingsprojekter i landdistriktet.</p> <p>Der er fuld åbenhed omkring aktiviteterne i Landsbyforum. Dagsordener og referatet fra møderne i Landsbyforum lægges på kommunens hjemmeside, hvor der også ligger oversigt over hvilke projekter i landdistriktet, der har opnået støtte fra vedligeholdelsespuljen eller matchningsmidlerne.</p> <p>Landsbyforums medlemmer repræsenterer ét eller flere lokalområder og forventes løbende at inddrage deres bagland og bl.a. via referater at holde det orienteret om arbejdet i Landsbyforum. Alle borgere kan henvende sig til Landsbyforum eller kommunen, hvis de ønsker et emne drøftet i</p>

Landsbyforum. Aktiviteter og organisering i de lokalt oprettede landsbyråd har kommunen ingen indflydelse på.

”Strategi for udvikling i landdistriktet i Hjørring Kommune” planlægges revideret i løbet af 2013-2014, og i den forbindelse kan det overvejes, om Landsbyforums organisering og arbejdsområde skal revurderes. Indsigers forslag om bedre kommunikation og formidling videregives til Landsbyforum og tages med i arbejdet omkring revision af strategien.

#### Nedslidte bygninger

Kommunen har fortsat fokus på indsatsen omkring nedslidte bygninger og følger den fastlagte strategi med udpegede indsatsområder. I Tversted er kun en enkelt bygning på kommunens liste over nedslidte bygninger og i Uggerby-området 8.

Kommunens indsats har indtil videre været koncentreret om kondemnabile bygninger, der på grund af umiddelbar sundhedsfare kan påbydes nedrevet, samt frivillige nedrivninger for at opnå mest mulig effekt af de økonomiske midler, der er til rådighed. I det arbejde har Tversted-området ikke markeret sig som særligt nødlidende.

Kommunen opfordrer indsiger og andre til at rette henvendelse til Plan & Udvikling, Hjørring Kommune og pege på bygninger i Tversted-området, som man mener bør på kommunens liste over nedslidte bygninger.

#### Veje, fortove og stier

Kommunen prioriterer vedligeholdelsen af vejene i forhold til deres brug og aktuelle standard, og i øvrigt i forhold til det budget, der er afsat til formålet. Det tilstræbes, at alle veje er i sikkerhedsmæssig forsvarlig stand. Skolevejs aktuelle standard vil blive vurderet og evt. forbedret.

#### **Indstilling**

At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.

#### **Rettelse i kommuneplanen**

Ingen

#### **Andre konsekvenser**

Indsigers forslag om bedre kommunikation og formidling videregives til Landsbyforum og tages med i arbejdet omkring revision af strategien.

Skolevejs aktuelle standard vil blive vurderet og evt. forbedret.



<b>Indsigelse nr. 10</b>
Orbicon på vegne af Hjørring Vandselskab
<b>Emne</b>
Skovrejsning (ændring af udpegning)
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger ønsker, at området med "uønsket skovrejsning" omkring Tornby Bjerg reduceres, så der kan plantes skov i hele indvindingsoplandet nord-øst for Tornby.
<b>Administrationens behandling</b>
Højdedraget omkring Tornby Bjerg har stor værdi som landskabselement. Udsigten til og fra højdedraget bør ikke sløres af skov. Udsigten fra Tornby Bjerg mod Tornby Kirke er desuden indeholdt i aftale om sikring af Tornby Kirkes omgivelser.  Den vestlige del af indvindingsoplandet er udpeget til skovrejsningsområde, og her kan grundvandet blandt andet sikres ved at plante skov. I den resterende del af indvindingsoplandet kan grundvandet sikres ved at indgå andre former for dyrkningsaftaler på landbrugsarealerne.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 11</b>
Grete Bonde
<b>Emne</b>
Detailhandel (Bilka)
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger vurderer, at detailhandelen i de små og mindre byer går en trang skæbne i møde, hvis der etableres en Bilka i Hjørring. Det vil medføre, at udkanten bliver mere udkant, og at personer uden adgang til bil vil få svært ved at handle dagligvarer.
<b>Administrationens behandling</b>
Byrådet har besluttet at igangsætte en planlægning for etablering af en dagligvarebutik på max. 3.500 m <sup>2</sup> ved siden af det nuværende A-Z i Hjørring. Planlægningen skal udlægge et nyt bydelscenter med mulighed for etablering af én dagligvarebutik på max. 3.500 m <sup>2</sup> + 200 m <sup>2</sup> til personalefaciliteter.  I Kommuneplan 2013 indgår planlægning for et nyt bydelscenter kun som en strategi i afsnittet om detailhandel. Den konkrete planlægning for dette bydelscenter sker ved særskilt kommuneplantillæg og lokalplan.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 12</b>
Knud Størup
<b>Emne</b>
Høje huse i Hirtshals
<b>Resumé af høringssvar</b>
Det vil ikke forskønne byen, at der opføres sådanne bygninger med en højde op til 21 m.
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Hirtshals' bygningsstruktur udgøres af indbyrdes meget forskellige bygninger, materialer, højder og drøjder, hvilket giver en særlig mulighed og en særlig udfordring, når der skal bygges nyt. Administrationen har derfor vurderet, at byens profil er ikke sårbart overfor at tilføje 5 enkeltstående høje huse og kun i en bræmme tæt på skrænten mellem by og havn.</p> <p>Der er tale om 5 høje huse i alt, dvs. inklusiv de 4 høje huse, der allerede er lokalplanlagt for ved Vikingebanke (2 huse), Banegårdspladsen og Hotel Hirtshals. Sidstnævnte er ikke nævnt i redegørelsen til retningslinjen og skal derfor tilføjes. Det skal ligeledes præciseres, at retningslinjen kun giver mulighed for at planlægge for ét højt hus mere. Ændringen kræver ikke supplerende høring.</p> <p>Den endelige højde på byggeriet afhænger af den aktuelle placering og udformning af byggeriet. Højden på den omkringliggende bebyggelse samt topografien i området er også afgørende, ligesom det pågældende byggeris påvirkning af nærområdet og af byen generelt. Den endelige højde skal således først fastlægges på baggrund af en konkret vurdering i hvert tilfælde.</p> <p>Hvis projektet vurderes at kunne indpasses, skal der i den videre lokalplanlægning redegøres for en lang række forhold, bl.a. den visuelle påvirkning af omgivelserne og skyggepåvirkning.</p>
<b>Indstilling</b>
At tekstændring vedr. høje huse i Hirtshals indarbejdes i kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
<p>Den nuværende tekst i redegørelsen til retningslinje 2.2.2:  "Der er med tidligere gennemført planlægning åbnet mulighed for 5 etagers huse på Vikingebanke og 7 etagers byggeri ved Banegårdspladsen."</p> <p>Ændres til:  "Der er med tidligere gennemført lokalplanlægning åbnet mulighed for to 5 etagers huse på Vikingebanke, et 7 etagers byggeri ved Banegårdspladsen og et 6 etagers byggeri ved Hotel Hirtshals. Retningslinjen giver mulighed for planlægning af yderligere ét højt hus."</p>
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 13</b>
Torben Olesen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Vrå
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger foreslår, at der udlægges nye boliggrunde i Vrå tæt på centrum, eksempelvis ved Bundgårdsvej. Indsiger fremfører, at der skal være flere bosætningsmuligheder at vælge i mellem.
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Arealet ved Bundgårdsvej er ikke ejet af kommunen, og det er hverken kommuneplanlagt eller lokalplanlagt til byvækst.</p> <p>Vurdering af den fremtidige byudvikling i Vrå vil ske i forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå. Arealet ved Bundgårdsvej vil indgå i de fremtidige overvejelser om byvækst blandt andet på basis af dialog med lodsejeren.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Synspunktet vil indgå i arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå.

<b>Indsigelse nr. 14</b>
Dennis Hansen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Vrå
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger foreslår, at der udlægges nye boliggrunde i Vrå. Indsiger fremfører, at der kun er tre byggegrunde tilbage i Vrå, at etape 3 i Gartnervænget er lokalplanlagt, men at den skal byggemodnes, samt at ny bebyggelse skal være passivhuse, så krav om fjernvarme bortfalder
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Arealet ved Gartnervænget er ejet af kommunen, kommuneplanlagt og lokalplanlagt til byvækst med 12 byggegrunde. Byggemodning af området er ved at blive startet op.</p> <p>Vurdering af den fremtidige byudvikling i Vrå vil ske i forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Synspunktet vil indgå i arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå.

<b>Indsigelse nr. 15</b>
Finn Pedersen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Vrå
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger foreslår, at der udlægges nye boliggrunde i Vrå. Indsiger fremfører, at der mangler byggegrunde i Vrå, at arealudlægget ved Foldbjergvej ikke er den rigtige placering for byudvikling på grund af lang afstand til indkøb, skole, tog m.m., og det ligger for tæt på et svinebrug. Indsiger fremfører også, at man ikke skal omdanne "Spiren" til boligområde, og at man skal igangsætte byggemodning af etape 3 i Gartnervænget.
<b>Administrationens behandling</b>
På baggrund af dialog med Naturstyrelsen bortfalder arealudlægget til boliger ved Foldbjergvej.  Arealet ved Gartnervænget er ejet af kommunen, kommuneplanlagt og lokalplanlagt til byvækst med 12 byggegrunde. Byggemodning af området er ved at blive startet op.  Vurdering af den fremtidige byudvikling i Vrå vil ske i forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå. Herunder vil indsigelsen indgå i overvejelserne omkring omdannelse af "Spiren" til boligområde.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Vurdering af den fremtidige byudvikling i Vrå vil ske i forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå. Herunder vil indsigelsen indgå i overvejelserne omkring omdannelse af "Spiren" til boligområde

<b>Indsigelse nr. 16</b>
Lars Have
<b>Emne</b>
Byudvikling i Vrå
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger foreslår, at der udlægges et nyt areal til boligformål mellem Foldbjergvej og A. Chr. Poulsens Vej. Indsiger ønsker, at det skal være naturgrunde på minimum 1500 m <sup>2</sup> , og at lokalplan 1.1.1.3 erstattes af en ny lokalplan til boligformål.
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Arealet er kommuneplanlagt og lokalplanlagt til offentlige formål. Hvis arealet skal overgå til boligformål skal der foretages ny planlægning – både kommuneplan og lokalplan.</p> <p>I forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå, bliver det vurderet, om anvendelsen af arealet skal ændres.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
I forbindelse med arbejdet med en helhedsplan og områdefornyelse i Vrå bliver det vurderet, om anvendelsen af arealet skal ændres.

<b>Indsigelse nr. 17, 18, 19, 20, 21, 34, 36</b>
17. Bent Aakjær Larsen 18. Knud Christian Timm 19. Peder Møller Pedersen 20. Jørn Vang Pedersen 21. Frede Aagren 34. Conny Hedegaard 36. Helle Johansen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
<b>Resumé af høringsvar</b>
De syv indsigelser er enslydende.  Indsigerne er modstandere af den nordlige del af arealudlægget – den del, som ligger nord for Dybbæk. Indsigerne mener, at der vil ske en voldsom fortætning af området, og oplevelsen af at bevæge sig fra bymæssig bebyggelse og ud i det rekreative område vil forsvinde, ligesom områdets nuværende præg af fritidsområde vil ændres. Indsigere foreslår, at arealet i stedet anvendes til skovrejsningsområde.  Indsigerne bemærker ligeledes, at den sydlige del af arealudlægget kan udvides, hvis der er behov for boliger i området.
<b>Administrationens behandling</b>
På baggrund af dialog med Naturstyrelsen bortfalder arealudlægget til boliger.  De nye skovrejsningsområder er dels udpeget i vandværkernes indvindingsoplande med henblik på grundvandsbeskyttelse og dels udpeget for at sammenkæde eksisterende skovområder for at skabe økologiske forbindelser. Dette er ikke aktuelt i forhold til det pågældende areal, og det udpeges ikke som skovrejsningsområde.  Den sydlige del af området udpeges til regnvandsbassin. Arealet ligger lavt og er i forbindelse med Bluespot kortlægning, som det eneste areal i den nordlige del af Løkken, vurderet til at have stor risiko for at blive oversvømmet i forbindelse med kraftige regnskyl.  I Kommuneplan 2013 udlægges et areal på ca. 2 ha syd for Vrenstedvej til boliger. Dette areal vurderes sammen med de eksisterende ledige arealer til boliger at kunne opfylde behovet for arealer til nybyggeri i planperioden.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen



<b>Indsigelse nr. 22</b>
Jørgen Ussing
<b>Emne</b>
Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsiger er modstander af den nordlige del af arealudlægget – den del, som ligger nord for Dybbæk. Indsiger mener, at det skal fastholdes som grønt rekreativt område for at bevare fornemmelser af, at man her er uden for byen.</p> <p>Indsiger er positiv i forhold til at etablere en åben-lav byudvikling i den sydlige del i området fra Harald Fischers Vej til ejendommen Furreby Kirkevej 20 og i trekanten herfra ud til hovedvejen. Herved samles et boligområde med de familier, som i forvejen bor i dette område.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>På baggrund af dialog med Naturstyrelsen bortfalder arealudlægget til boliger.</p> <p>Den sydlige del af området udpeges til regnvandsbassin. Arealet ligger lavt og er i forbindelse med Bluespot kortlægning, som det eneste areal i den nordlige del af Løkken, vurderet til at have stor risiko for at blive oversvømmet i forbindelse med kraftige regnskyl.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 23</b>
Søren Thorsen og Kim Bach
<b>Emne</b>
Byudvikling i Løkken (boliger ved Furreby Kirkevej)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsigerne er modstandere af den nordlige del af arealudlægget – den del, som ligger nord for Dybbæk. Indsigerne mener, at det vil være en markant fortætning og give en fornemmelse af at "være inde i byen" samt ødelægge områdets karakter af rekreativt fritidsområde på den ene side af vejen og uspolet natur med skoven og varieret dyreliv på den anden side af vejen. Den nordlige del bør i stedet enten henlægges grønt og ubebygget eller anvendes til skovrejsning.</p> <p>Indsigerne er positive i forhold til byudvikling i den sydlige del af arealudlægget tættest på byen og med bydelscentret Aldi/Fakta som udgangspunkt. Dette område kan udvides som erstatning for den nordlige del.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>På baggrund af dialog med Naturstyrelsen bortfalder arealudlægget til boliger.</p> <p>De nye skovrejsningsområder er dels udpeget i vandværkernes indvindingsoplande med henblik på grundvandsbeskyttelse og dels udpeget for at sammenkæde eksisterende skovområder for at skabe økologiske forbindelser. Dette er ikke aktuelt i forhold til det pågældende areal, og det udpeges ikke som skovrejsningsområde.</p> <p>Den sydlige del af området udpeges til regnvandsbassin. Arealet ligger lavt og er i forbindelse med Bluespot kortlægning, som det eneste areal i den nordlige del af Løkken, vurderet til at have stor risiko for at blive oversvømmet i forbindelse med kraftige regnskyl.</p> <p>I Kommuneplan 2013 udlægges et areal på ca. 2 ha syd for Vrenstedvej til boliger. Dette areal vurderes sammen med de eksisterende ledige arealer til boliger at kunne opfylde behovet for arealer til nybyggeri i planperioden.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 24</b>
Michael Larsen
<b>Emne</b>
Byudvikling i Løkken (erhvervsområde ved Løkkensvej)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsiger undrer sig over, at han ikke har fået besked om udvidelse af erhvervsområdet ved Action House og rideskolen. Han efterspørger konkret en orientering med plankort og materiale, så de nøjagtigt ved, hvad der planlægges for. Indsiger ønsker ikke erhverv i området, men i stedet storparceller, som familier kan drage nytte af – det vil også give en mere naturskøn indgang til Løkken – frem for industri.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Det skal indledningsvis nævnes, at udvidelsen af erhvervsområdet ved Action House er fremkommet som et forslag i den indledende høring for Kommuneplan 2013. I forbindelse med den indledende høring, som blev annonceret i Vendelboposten – i juni 2012 – blev der nævnt, at der arbejdes på at udlægge nye byudviklingsarealer i Løkken. Der blev ved samme lejlighed henvist til kommunens hjemmeside, hvor arealerne var gengivet på kortbilag.</p> <p>I forbindelse med offentliggørelsen af forslag til Kommuneplan 2013 - i februar 2013 – blev det i annoncen nævnt, at der i Løkken bl.a. er forslag om at udlægge 3 nye erhvervsområder. Der blev samtidig henvist til adressen til den digitale plan, hvori bl.a. de 3 nye erhvervsarealer er vist på kort og med en beskrivelse af rammerne for den forventede fremtidige anvendelse af arealerne.</p> <p>Fremgangsmåden med annoncering af forslag til Kommuneplan 2013 i lokale aviser, med henvisning til den digitale plan på internettet, er i overensstemmelse med de krav, der stilles til annoncering og information til borgerne om planforslaget.</p> <p>I forhold til de 2 konkrete arealer ved Action House og ved rideskolen kan nævnes, at arealet ved Action House skal medvirke til at understøtte og udvikle serviceerhverv i forbindelse med turisterhvervet, og medvirke til at fremme besøgende og turismen i Løkken. For arealet syd for rideskolen, er det målet at fastholde området til erhvervsområde, således at der til stadighed er veldisponerede erhvervsarealer til rådighed.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 25</b>
Grete Bonde
<b>Emne</b>
Naturpolitik
<b>Resumé af høringssvar</b>
Der ønskes en naturpolitik med fokus på landbrugets påvirkning af natur og miljø.
<b>Administrationens behandling</b>
Der laves en naturpolitik i perioden indtil næste kommuneplan. Selve målene og strategierne i denne naturpolitik bliver først formuleret på dette tidspunkt.  Synspunktet er noteret og implementeres i Naturpolitikken, der laves til næste kommuneplan.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Synspunktet er noteret og implementeres i Naturpolitikken, der laves til næste kommuneplan.

<b>Indsigelse nr. 26 og 27</b>
26. Rasmus Færch 27. Jacob Færch
<b>Emne</b>
Skovrejsning (ændring af udpegning)
<b>Resumé af høringssvar</b>
De to indsigelser er enslydende.  Indsigerne er modstandere af, at der udpeges et område udlagt til ønsket skovrejsning på ejendommen Overklitvej 154, 9800 Hjørring, som de to indsigere ejer. Udpegningen sker på landbrugsjord, som lodsejerne ønsker bevaret til landbrug. Lodsejerne er vidende, om at det kun bliver til skov, såfremt de som ejere ønsker det, men ønsker ikke området udpeget til skovrejsningsområde.
<b>Administrationens behandling</b>
Udpegning af ønsket skovrejsningsområde ved Overklitvej 154 sker med fokus på beskyttelse af det grundvand, der indvindes af Hundelej Vandværk.  Udpegningen forhindrer ikke landbrugsdrift på arealerne, men giver vandværk og lodsejere en økonomisk fordel, hvis skovrejsning anvendes som grundvandsbeskyttelse.  Administrationen anbefaler, at udpegningen fastholdes.
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 28</b>
Grete Bonde
<b>Emne</b>
Lavbundsarealer
<b>Resumé af høringssvar</b>
Indsiger opfordrer, til at der ved udpegningen af lavbundsarealer tages udgangspunkt i et forsigtighedsprincip. Dette med henblik på, at der på alle områder med risiko bliver lavet en særlig undersøgelse inden eventuelt byggeri.
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Udpegningen af lavbundsarealer har bl.a. til formål at sikre plads og arealer til at håndtere de klimabetingede øgede regnmængder, og medvirke til at opfylde vandplanens krav om reduktion af kvælstof og fosfor udvaskning til vandmiljøet. Staten har ikke fastsat krav om hvad og hvor meget, der skal udpeges til lavbundsareal.</p> <p>Det fremgår af kommuneplanens retningslinje 13.1. at de udpegede lavbundsarealer skal friholdes for byggeri og anlæg, som kan forhindre, at de kan genoprettes som vådområder.</p> <p>Endvidere må der på lavbundsarealer, der er udpeget som potentielt egnede til genopretning som vådområde, ikke gives tilladelse til byggeri og anlæg, der kan hindre, at det naturlige vandstands-niveau eller hydrologi kan genskabes. Der er udpeget to arealer som potentielt egnede, det er Gårdbo Sø og Ingstrup Sø.</p> <p>Det vurderes således, at det kan være muligt at opføre byggeri og anlæg i lavbundsarealer, hvis der tages højde for, at arealet eventuelt kan genoprettes som vådområde. Som eksempel kan nævnes, at det må formodes, at vindmøller er mulige at etablere på lavbundsarealer.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 29</b>
Dansk Vindenergi Aps v. Niels Mejlholm
<b>Emne</b>
Vindmøller (forslag om nyt område)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsigelse 5, 29 og 31 vedrører samme geografiske område.</p> <p>Indsiger peger på muligheden for et nyt vindmølleområde ved Trudslev Kær på tværs af kommunegrænsen til Jammerbugt Kommune.</p> <p>Området vurderes at have gode muligheder for vindmøller med en totalhøjde på 150 m. Området er endvidere udpeget af staten som et potentielt område for opstilling af serie 0-møller, der er større end 150 m. Det vurderes, at der i området kan opstilles 10 vindmøller med 6 møller i Hjørring Kommune og 4 møller i Jammerbugt Kommune.</p> <p>Det påpeges, at man gerne samarbejder med Jammerbugt Kommune og den ansøger, der har søgt denne kommune om opstilling af vindmøller, om et fælles projekt.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Der er i Hjørring Kommune opmærksomhed på det pågældende område. Nordjyllands Amt udarbejdede i 2006 et forslag om opstilling af store vindmøller i området. Dette forslag blev skrinlagt på baggrund af en indsigelse fra staten vedrørende kulturarvsinteresserne i forhold til Børglum Kloster.</p> <p>I 2012 udpegede staten et område på tværs af kommunegrænsen som potentielt område for opstilling af serie 0-møller – dvs. nyudviklede møller med en højde over 150 m, hvor mølleproducenten ønskede at afprøve på land inden møllen sættes i kommerciel-produktion.</p> <p>Teknik- &amp; Miljøudvalget behandlede denne udpegning på møde den 16. april 2012 og besluttede at henstille til staten, at der forinden, der kunne afgives høringssvar, udarbejdes en visualisering, der belyser sammenhængen i forhold til kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster.</p> <p>Henvendelsen af Jammerbugt Kommune vedrører opstilling af møller med en højde på max. 150 m. Det vurderes, at det fortsat er aktuelt, at eventuel udpegning af området sker på baggrund af en visualisering, der belyste sammenhængen mellem møller og Børglum Kloster.</p> <p>Visualiseringen skal primært vise sammenhængen set fra hovedvejen på strækningen fra Saltum i syd til Sdr. Rubjerg i nord, og sekundært sammenhængen set fra området øst for Børglum Kloster f.eks. fra landsbyen Børglum eller øst herfor. Visualiseringen skal udelukkende belyse sammenhængen mellem møllerne og Børglum Kloster. Øvrige sammenhænge belyses i en eventuelt senere miljørapport, ligesom det er tilfældet ved andre vindmølleområder. En eventuel visualisering skal udarbejdes i samarbejde mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere.</p> <p>Området kan ikke udpeges som potentielt vindmølleområde i Kommuneplan 2013 uden fornyet høring. Retningslinje 5.12 giver dog mulighed for, at der i planperioden frem til 2016 er mulighed for at udpege yderligere områder end de potentielle vindmølleområder, der udpeges i Kommuneplan 2013. Udpegningen af yderligere vindmølleområder skal godkendes politisk.</p> <p>Det foreslås, at det meddeles Jammerbugt Kommune og de aktuelle ansøgere, at Hjørring Kommune ikke udpeger nyt potentielt vindmølleområde ved Trudslev Kær i Kommuneplan. I stedet anbefales det, at der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.</p>

<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.



<b>Indsigelse nr. 30</b>
Jørgen Stubgaard
<b>Emne</b>
Natur, biodiversitet, skovrejsning, landskab, lavbund, Hjørring og byudvikling
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsigers kommentarer og ændringsforslag vedrører Danmarks biodiversitets-forpligtigelse og de naturmæssige værdier i almindelighed.</p> <p><u>Natur som selvstændigt tema</u>  Indsiger mener, at naturen på baggrund af placeringen under temaet Land er lavt prioriteret, og indsiger ønsker natur som selvstændigt tema i kommuneplanen, idet naturen er vigtig for en række andre emner.</p> <p><u>Øget biodiversitet</u>  Danmark har forpligtet sig til at udarbejde en national strategi og handlingsplan for den biologiske mangfoldighed med henblik på at stoppe tabet af biologisk mangfoldighed i 2020. Indsiger mener, at den enkelte kommune skal forholde sig til problematikken, og at det derfor bør indarbejdes i følgende retningslinjer (RL):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biodiversitet tilføjes i RL 14.3 om <u>særligt værdifulde naturområder</u></li> <li>• Synliggørelse af kvalitetsmålene for hver enkelt <u>økologisk forbindelse</u> i RL 14.6</li> <li>• Øget biodiversitet tilføjes i RL 12.1 om <u>skovrejsning</u></li> <li>• <u>Tekniske anlæg</u> uddybes med eksempelvis vindmøller og telemaster i RL 16.2 om særligt bevaringsværdige landskaber</li> <li>• Biodiversitet-konventionen tilføjes i RL 13.2 og 13.3 om <u>lavbundsarealer</u></li> </ul> <p><u>Tilføjelser til Hjørring-afsnittet</u>  Indsiger foreslår, at sætningen "Ligeledes er byens naturprofil (Det grønne Hjørring) et stærkt kendetegn." tilføjes som nyt afsnit, og at "natur" og "andre tilflyttere" tilføjes i sidste afsnit i den indledende tekst til afsnittet.</p> <p>Indsiger foreslår også, at sætningen "Ligeledes spiller byens indhold af gade- og vejtræer og grønne områder – både kvalitativt og kvantitativt – en væsentlig rolle for byens attraktionsværdi." tilføjes strategiafsnittet om byliv.</p> <p><u>Tilføjelse til byudviklingsafsnittet</u>  Indsiger foreslår, at det nuværende mål om at indarbejde landskabelige og naturmæssige værdier i byudviklingen for at sikre attraktive boligområder suppleres med teksten "og for også at styrke biodiversiteten i byen."</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p><u>Natur som selvstændigt tema</u>  Kommuneplanen omhandler en lang række emner, og mange emner har relationer til andre emner. I Kommuneplan 2009 er der en overordnet inddeling i 3 temaer. I Kommuneplan 2013 er emner inddelt i 7 overordnede temaer for at gøre det lettere at finde det enkelte emne. Det er vurderet, at naturen har en hensigtsmæssig placering under temaet Land.</p> <p><u>Særligt værdifulde naturområder</u>  Ordet "biodiversitet" tilføjes i første afsnit af redegørelsen til RL 14.3: "De særligt værdifulde naturområder er af stor betydning for turisme, bosætning, biodiversitet, forskning, undervisning, oplevelse og friluftsliv (...)"</p> <p><u>Økologiske forbindelser</u></p>

Synliggørelse af kvalitetsmålene for hver enkelt økologisk forbindelse.

Grundet tekniske problemer kunne man i forbindelse med den offentlige høring af kommuneplanforslaget ikke se kvalitetsmålene for de økologiske forbindelser på hjemmesiden – dette vil være muligt i den endeligt vedtagne plan.

#### Skovrejsning

Plantning af ny skov vil i langt de fleste tilfælde medføre øget biodiversitet, og administrationen anbefaler, at "øget biodiversitet" tilføjes i mål (punkt 4), strategi (første afsnit) og i redegørelsen til retningslinje 12.1.

#### Særligt bevaringsværdige landskaber

Husstandsmøller kræver en landzonetilladelse, mens der ved planlægning for større vindmøller skal der udarbejdes VVM-redegørelse, hvor bl.a. landskabelig påvirkning belyses. Administrationen anbefaler, at retningslinje 16.2 uddybes med "husstandsmøller og antenner" som eksempler på tekniske anlæg.

#### Lavbundsarealer

Formålet med udpegning af lavbundsarealer er, dels at sikre plads til at håndtere de øgede regnmængder som følge af ændret klima, og dels at medvirke til at sikre vandplanernes krav om reduktion af udvaskning af kvælstof og fosfor til vandmiljøet. Formålet er endvidere, at forbedre naturgrundlaget i naturområder og økologiske forbindelser.

Lavbundsarealer er arealer, der er naturligt våde, hvis de ikke drænes. Det er således arealer, der allerede er våde eller forventes at blive våde ved øgede nedbørsmængder.

Udgangspunktet er, at der ikke kan gives tilladelse til etablering af byggeri og tekniske anlæg i lavbundsarealer. I enkelte særlige tilfælde kan der blive tale om at reducere dræning i de udpegede arealer for at kunne genskabe den naturlige vandbalance (hydrologi). Der kan dog i særlige tilfælde gives tilladelse til etablering af byggeri og tekniske anlæg, som kan tåle at stå under vand.

For landbruget har udpegningen begrænset betydning, da hovedparten af de udpegede arealer allerede er våde eller er udpeget som beskyttet natur. Det vil sige græsarealer, der hovedsagligt anvendes til slæt og græsning.

For landbrugsjorde i omdrift betyder udpegningen i sig selv ikke, at de bliver mere våde. Udpegningen er blot et udtryk for, at arealerne i fremtiden kan forventes at blive mere våde, da de ligger tæt på vandløb. En kombination af øgede nedbørsmængder og ændret vedligehold i vandløbene som følge af vandplanens krav forventes at medføre øget vandstand i de udpegede områder.

Hjørring Kommune vurderer på denne baggrund, at det vil være uden værdi at indskrive Biodiversitetskonventionen i retningslinjer for lavbundsarealer. Udpegning af lavbundsarealer har ingen betydning for anvendelsen af arealerne. Der er derfor ingen hjemmel til at håndhæve bestemmelser for øget biodiversitet i lavbundsarealer. Hjørring Kommune kan således ikke arbejde for større biodiversitet i de udpegede arealer.

#### Hjørring

Administrationen anbefaler, at tilføjelserne indarbejdes, idet de nuværende tekster suppleres med nye aspekter.

#### Byudvikling

Administrationen anbefaler, at den nuværende formulering fastholdes, idet målet har fokus på byudvikling.

De oplyste ændringer kræver ikke supplerende høring.

<b>Indstilling</b>
At tekstmæssige ændringer vedr. særligt værdifulde naturområder, skovrejsning, særligt bevaringsværdige landskaber og Hjørring indarbejdes i kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
<p><u>Særligt værdifulde naturområder</u>  Biodiversitet tilføjes i første afsnit af redegørelsen til RL 14.3, således teksten ændres til: "De særligt værdifulde naturområder er af stor betydning for turisme, bosætning, biodiversitet, forskning, undervisning, oplevelse og friluftsliv (...)"</p> <p><u>Skovrejsning</u>  Øget biodiversitet tilføjes i mål (punkt 4), således teksten ændres til: "At udvikle og supplere gode levesteder for dyre- og plantelivet, herunder at sikre de økologiske forbindelser og øget biodiversitet".</p> <p>Øget biodiversitet tilføjes i første afsnit i strategien, således teksten ændres til: "Skovrejsning skal tjene en række formål, herunder at forøge træproduktionen og tilgodese hensynet til landskab, natur, øget biodiversitet, kulturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv. Hovedformålene ved udpegning af skovrejsningsområder er grundvandsbeskyttelse, rekreative formål, sammenhængende skov, bynære rekreative skovarealer og øget biodiversitet."</p> <p>Øget biodiversitet tilføjes som punkt 5 i redegørelsen til retningslinje 12.1.</p> <p><u>Særligt bevaringsværdige landskaber</u>  Husstandsmøller og antenner tilføjes som eksempler på tekniske anlæg i første afsnit i retningslinje 16.2, således teksten ændres til: "De særligt bevaringsværdige landskaber (...). Større og/eller dominerende byggeri og anlæg samt større veje og tekniske anlæg, som eksempelvis husstandsmøller og antenner, skal så vidt muligt undgås."</p> <p><u>Hjørring</u>  Sætningen "Ligeledes er byens naturprofil (Det grønne Hjørring) et stærkt kendetegn." tilføjes som nyt afsnit, og ordene "natur" og "andre tilflyttere" tilføjes i sidste afsnit i den indledende tekst.</p> <p>Sætningen "Ligeledes spiller byens indhold af gade- og vejtræer og grønne områder – både kvalitativt og kvantitativt – en væsentlig rolle for byens attraktionsværdi." tilføjes i strategi-delen om byliv.</p>
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 31</b>
Flemming Fuglede Jørgensen
<b>Emne</b>
Vindmøller (forslag om nyt område)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsigelse 5, 29 og 31 vedrører samme geografiske område.</p> <p>Indsiger har søgt Jammerbugt Kommune om at udskifte 6 ældre, små vindmøller med 4 store vindmøller. Møllerne placeret på en ret linje umiddelbart syd for den fælles kommunegrænse.</p> <p>Der anmodes om Hjørring Kommunes stillingtagen til et sådant projekt.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Der er i Hjørring Kommune opmærksomhed på det pågældende område. Nordjyllands Amt udarbejdede i 2006 et forslag om opstilling af store vindmøller i området. Dette forslag blev skrinlagt på baggrund af en indsigelse fra staten vedrørende kulturarvsinteresserne i forhold til Børglum Kloster.</p> <p>I 2012 udpegede staten et område på tværs af kommunegrænsen som potentielt område for opstilling af serie 0-møller – dvs. nyudviklede møller med en højde over 150 m, hvor mølleproducenten ønskede at afprøve på land inden møllen sættes i kommerciel-produktion.</p> <p>Teknik- &amp; Miljøudvalget behandlede denne udpegning på møde den 16. april 2012 og besluttede at henstille til staten, at der forinden, der kunne afgives høringssvar, udarbejdes en visualisering, der belyser sammenhængen i forhold til kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster.</p> <p>Henvendelsen af Jammerbugt Kommune vedrører opstilling af møller med en højde på max. 150 m. Det vurderes, at det fortsat er aktuelt, at eventuel udpegning af området sker på baggrund af en visualisering, der belyste sammenhængen mellem møller og Børglum Kloster.</p> <p>Visualiseringen skal primært vise sammenhængen set fra hovedvejen på strækningen fra Saltum i syd til Sdr. Rubjerg i nord, og sekundært sammenhængen set fra området øst for Børglum Kloster f.eks. fra landsbyen Børglum eller øst herfor. Visualiseringen skal udelukkende belyse sammenhængen mellem møllerne og Børglum Kloster. Øvrige sammenhænge belyses i en eventuelt senere miljørapport, ligesom det er tilfældet ved andre vindmølleområder. En eventuel visualisering skal udarbejdes i samarbejde mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere.</p> <p>Området kan ikke udpeges som potentielt vindmølleområde i Kommuneplan 2013 uden fornyet høring. Retningslinje 5.12 giver dog mulighed for, at der i planperioden frem til 2016 er mulighed for at udpege yderligere områder end de potentielle vindmølleområder, der udpeges i Kommuneplan 2013. Udpegningen af yderligere vindmølleområder skal godkendes politisk.</p> <p>Det foreslås, at det meddeles Jammerbugt Kommune og de aktuelle ansøgere, at Hjørring Kommune ikke udpeger nyt potentielt vindmølleområde ved Trudslev Kær i Kommuneplan. I stedet anbefales det, at der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.

<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Der igangsættes en proces mellem de to kommuner og de aktuelle ansøgere, der skal afklare sammenhængen mellem møller og kulturarvsinteresserne omkring Børglum Kloster. Eventuel visualisering forudsættes udarbejdet af de aktuelle ansøgere.

<b>Indsigelse nr. 32</b>
Advokatfirmaet Kromann Reumert på vegne af De Samvirkende Købmænd og Coop Danmark
<b>Emne</b>
Detailhandel (Bilka)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Der gøres i indsigelsen en række overvejelser om de planlægningsmæssige muligheder i forhold til planlægning for et nyt bydelscenter ved siden af det nuværende A-Z i Hjørring.</p> <p>Afsluttende konkluderer indsiger, at Hjørring Kommune ikke lovligt kan etablere en planlægning, der udlægger et nyt bydelscenter ved siden af A-Z. Det henstilles derfor, at dette forslag udgør af kommuneplanen.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>Byrådet har besluttet at igangsætte en planlægning for etablering af en dagligvarebutik på max. 3.500 m<sup>2</sup> ved siden af det nuværende A-Z i Hjørring. Planlægningen skal udlægge et nyt bydelscenter med mulighed for etablering af én dagligvarebutik på max. 3.500 m<sup>2</sup> + 200 m<sup>2</sup> til personalefaciliteter.</p> <p>I Kommuneplan 2013 indgår planlægning for et nyt bydelscenter kun som en strategi i afsnittet om detailhandel. Den konkrete planlægning for dette bydelscenter sker ved særskilt kommuneplantilæg og lokalplan.</p> <p>Hvorvidt det er muligt at planlægge for et nyt bydelscenter, indgår som en del af denne særskilte planlægning.</p>
<b>Indstilling</b>
At indsigelsen ikke giver anledning til ændring af kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Ingen
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen

<b>Indsigelse nr. 33</b>
FBL-Hjørring (Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur)
<b>Emne</b>
Kommuneplan som begrundelse, høje huse, erhvervsudlæg i Hirtshals, helhedsplaner og lokalplaner, skovrejsning, veje og parkering, vindmøller, antenner, værdifulde kulturmiljøer, bevaringsværdige bygninger og kulturarv generelt
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p><u>Kommuneplanen som begrundelse for afvist indsigelse/ændringsforslag</u>  Kommuneplanen er et omfangsrigt og komplekst dokument, og derfor finder FBL-Hjørring det urimeligt, at indsigelser og ændringsforslag i forbindelse med offentliggjorte lokalplanforslag afvises af kommunen med begrundelse om, at man burde have gjort indsigelse til emnet under kommuneplanhøringen.</p> <p><u>Høje huse i Hjørring</u>  FBL foreslår, at man i forbindelse med retningslinje 2.1.4 for høje huse i Hjørring præciserer begrebet "bykernen" og udtrykket "kanten af bymidten" ved tydelige afgrænsninger, og at vindforholdene indføres som et af punkterne, der skal redegøres for ved opførelse af høje huse.</p> <p><u>Høje huse i Hirtshals</u>  FBL foreslår området for mulige høje huse i Hirtshals halveret, således at det udelukkende omfatter skræntområdet øst for Jyllandsgade. FBL mener ikke, at Hirtshals har behov for en ny identitet. Tværtimod har byen sin egen helt specielle identitet præget af nærheden til havet og en traditionel lav bygningsprofil kun med kirker og fyrtårn, som skyder i vejret. De højeste huse er i 3-4 etager.</p> <p><u>Erhvervsudlæg i Hirtshals</u>  FBL foreslår en tilføjelse til den nye rammebestemmelse for lokalplanområde 201.3120.05, Erhvervsområde, Lilleheden, Hirtshals.</p> <p><u>Helhedsplaner og lokalplaner</u>  FBL anbefaler en procedure, hvor en helhedsplan færdiggøres, inden lokalplanlægning indenfor planens område foretages. Dette har ikke været tilfældet med helhedsplanen for Vendelbogade, hvor en lokalplan for én karré har været i høring, inden helhedsplanen er færdig.</p> <p><u>Skovrejsning</u>  FBL foreslår det nyudpegede skovrejsningsområde syd for Mygdal ændret til område, hvor skov er uønsket. Begrundelsen er indblikket fra Skagen Landevej til det værdifulde kulturmiljø ved Odden Hovedgård.</p> <p><u>Veje og parkering</u>  FBL foreslår, at træbeplantning tilføjes i de to delmål vedrørende det visuelle miljø og parkeringspladser, og at de indarbejdes i kommuneplanens retningslinjer.</p> <p><u>Vindmøller</u>  FBL foreslår, at formuleringen "i mere end 1 år" ændres til "i en periode på ét år" i retningslinje 5.18 om nedtagning af vindmøller. Foreningen foreslår ligeledes, at der beskrives en procedure for samarbejdet mellem kommune og elselskab vedr. kontrol af, om der aktuelt foregår en elproduktion på den enkelte mølle. I forhold til de vindmøller, der er opstillet på baggrund af en landzonetilladelse, foreslås det endvidere, at retningslinjen omfattes disse møller og deres nedtagning.</p> <p><u>Antenner</u>  FBL foreslår, at retningslinje 5.19 om master og antennesystemer suppleres med en tekst om, at hvor opsætning af nye antennemaster er uundgåelig, skal der foretages en skalamæssig vurdering i lighed med de for vindmøller omtalte visuelle konsekvenszoner.</p>

### Værdifulde kulturmiljøer

FBL foreslår, at kommuneplanen opprioriterer en nærmere vurdering og afgrænsning af de oplistede potentielle kulturmiljøer. Foreningen påpeger, at kommunen ikke har arbejdet med de værdifulde kulturmiljøer i den forløbne kommunalplanperiode, idet listen over potentielle kulturmiljøer er identisk med listen i Kommuneplan 2009.

### Bevaringsværdige bygninger

FBL foreslår, at der i kommuneplanen lægges op til at der foretages en screening i de 3 tidligere kommuner Hjørring, Hirtshals og Løkken med henblik på udpegning af bevaringsværdige bygninger og bymiljøer, og således at udpegningen bliver ensartet for alle de 4 gamle kommuner.

FBL foreslår, at udtrykket ”i videst muligt omfang” udgår i den nye retningslinje 15.4 for bevaringsværdige bygninger.

FBL anbefaler, at det bebudede rådgivningstilbud til ejere af bevaringsværdige bygninger etableres hurtigst muligt.

### Kulturarv generelt

FBL bemærker, at kulturarven – og særligt de bevaringsværdige bygninger – har været løftet op som et af fem udvalgte temaer for kommuneplansrevisionen, men at det er meget begrænset, hvilke initiativer man konkret vil sætte i værk. Foreningen nævner, at de længe af ønsket en bevarende lokalplan for Brinck Seidelins Gade. Foreningen stiller ligeledes spørgsmålstegn ved, om den overståede gennemgang af de bevaringsværdige bygninger i tidligere Sindal Kommune har nogen positiv betydning for kulturarven.

## **Administrationens behandling**

### Kommuneplanen som begrundelse for afvist indsigelse/ændringsforslag

På den ene side er administrationen enige i, at kommuneplanen er et omfangsrigt og komplekst dokument, men på den anden side er kommuneplanen retningsgivende for planlægningen. Det betyder, at de overordnede principper fastlægges i kommuneplanen. Synspunktet er taget til efterretning.

### Høje huse i Hjørring

Der er ikke tilknyttet en geografisk afgrænsning af det område, som retningslinjen omfatter. I teksten til retningslinjen defineres området som bykernen, handlgaderne og Gl. Hjørring. Det er administrationens vurdering, at en konkret afgrænsning af området med udgangspunkt i veje og matrikler er uhensigtsmæssig, da der er tale om en bred udpegning af et område på kanten af bymidten, hvor det er muligt at opføre høje huse, hvis nærmere beskrevne forudsætninger opfyldes.

Redegørelse for vindforhold omkring et påtænkte byggeri og dets omgivelser forudsætter enten en vurdering som fysisk model i en vindtunnel eller som digital model i et it-program. I begge tilfælde vil der være tale om meget detaljeret beskrivelse af byggeriet bl.a. beskrivelse af alle udvendige former og materialernes overflader, da de har betydning for vindforhold. Administrationen er vidende om, at bl.a. Aalborg Kommune forudsætter redegørelse for vindforholdene i forbindelse med særlige byggerier bl.a. høje huse i havneområdet.

At indføre redegørelse for vindforholdene som et generelt krav i forbindelse med højt byggeri vurderes at være uhensigtsmæssigt f.eks. vil en redegørelse belaste et mindre projekt opført som ét punkt i 6 etager med 2 boliger pr. etage forholdsvis meget i forhold til et større projekt med flere boliger f.eks. indeholder de almene boliger, der aktuelt er under opførelse ved Bispetov 27 boliger på 6. etage eller højere.

### Høje huse i Hirtshals

Den eksisterende bebyggelse vest for Jyllandsgade (den centrale midtby) er generelt set højere end bebyggelsen øst for Jyllandsgade (primært boliger). Administrationen har derfor vurderet, at



også den vestlige del af bræmme kan bære nogle få enkeltstående høje huse.

Der gives i det udpegede område kun mulighed for at tilføje i alt 5 enkeltstående høje huse og kun i en bræmme tæt på skrænten mellem by og havn. Der er tale om 5 høje huse i alt, dvs. inklusiv de 4 høje huse, der allerede er lokalplanlagt for ved Vikingebanke (2 huse), Banegårdspladsen og Hotel Hirtshals. Sidstnævnte er ikke nævnt i redegørelsen til retningslinjen og skal derfor tilføjes. Det skal ligeledes præciseres, at retningslinjen kun giver mulighed for at planlægge for ét højt hus mere.

Den endelige højde på byggeriet afhænger af den aktuelle placering og udformning af byggeriet. Højden på den omkringliggende bebyggelse samt topografien i området er også afgørende, ligesom det pågældende byggeris påvirkning af nærområdet og af byen generelt. Den endelige højde skal således først fastlægges på baggrund af en konkret vurdering i hvert tilfælde.

Hvis projektet vurderes at kunne indpasses, skal der i den videre lokalplanlægning redegøres for en lang række forhold, bl.a. den visuelle påvirkning af omgivelserne og skyggepåvirkning.

Byens identitet præget af nærheden til havet vurderes ikke at gå tabt, men tværtimod at blive forstærket af disse høje huse med udsigt over havet.

#### Erhvervsudlæg i Hirtshals

Det pågældende arealudlæg til erhverv udgår på baggrund af dialog med Naturstyrelsen i forbindelse med planlægningen for ny vejforbindelse til havnen.

#### Helhedsplaner og lokalplaner

Administrationen er enig med FBL i, at det generelt er mest hensigtsmæssigt, at en helhedsplan færdiggøres, før der udarbejdes konkrete del-lokalplaner. Det er dog ikke altid muligt at færdiggøre helhedsplanlægningen, før konkrete planlægningsønsker opstår. Synspunktet er taget til efterretning.

#### Skovrejsning

Der er ved en fejl sket en dobbeltudpegning omkring herregården Odden, så området både er udpeget til værdifuldt kulturmiljø og skovrejsningsområde. Den nordlige del af skovrejsningsområdet, som er sammenfaldende med kulturmiljø-udpegningen, udgår. Den resterende del af skovrejsnings-udpegningen fastholdes, idet indkigget til herregården allerede nu er begrænset pga. nyplantet læbælte langs Skagen Landevej samt eksisterende skovområder syd for Odden.

Naturstyrelsen har ligeledes påpeget denne uhensigtsmæssige dobbeltudpegning af skovrejsningsområde og værdifuldt kulturmiljø. Efter aftale med Naturstyrelsen reduceres udpegning af skovrejsningsområde ved Odden Herregård i forhold til udpegningen af værdifuldt kulturmiljø.

#### Veje og parkering

Administrationen er enig i FBLs betragtning vedr. beplantning og anbefaler, at det tilføjes i punkt 5 under mål.

Administrationen vurderer ikke, at der er behov for at indskrive generelle regler for indretning af de offentlige parkeringsarealer, herunder antallet af træer i forhold til anlæggets størrelse.

#### Vindmøller

Administrationen vurderer, at der ikke er den store forskel på om der er tale om "en periode på et år" eller "i mere end 1 år". I den daglige sagsbehandling og lokalplanlægning anvendes også udtrykkene "inden ét år fra driftsophør" eller "senest 1 år efter endt brug". Det anbefales, at formuleringen fastholdes.

Kommuneplanens retningslinjer kan kun tages i anvendelse i forhold til ny planlægning og nye tilladelser. Retningslinjerne har således ingen retsvirkning i forhold til allerede meddelte tilladelser, f.eks. en ældre lokalplan eller landzonetilladelse til opstilling af en vindmølle.

Aktuelt får administrationen information om produktionen på vindmøller via Energistyrelsens hjemmeside, hvor der er adgang til en database over alle større vindmøller i Danmark, herunder data for produktionen måned for måned det seneste år. At en mølle i kortere eller længere tid står stille, betyder ikke automatisk at ejeren har stoppet elproduktionen på møllen, men kan skyldes et teknisk eller mekanisk problem, der skal løses. Er der tale om et større mekanisk problem, f.eks. en beskadiget vinge på grund af lynnedslag, kan der være et længere tidsforløb inden møllen reparerer og sættes i gang igen.

#### Antenner

Der foretages i forbindelse med sagsbehandling af ansøgninger om opførelse af antennemaster – i tråd med kommuneplanens retningslinjer og kommunens administrationspraksis for opsætning af master og antenner - en vurdering af de visuelle konsekvenser (tæt på og langt fra), som antennemasten forventes at have.

Ansøgningsmaterialet skal i den udstrækning, det vurderes nødvendigt, være forsynet med fyldestgørende visualisering af det ansøgte. Der gøres i forbindelse med sagsbehandlingen store anstrengelser for at tage størst mulige visuelle hensyn.

Der vurderes ikke behov for i retningslinjen at præcisere den skalamæssige vurdering og foretage opdeling i visuelle konsekvenszoner. Mange parametre – udover planlov, byggelovgivning og mastelov - tæller i vurderingen af, hvorvidt der kan meddeles tilladelse til opførelse af en mast:

- Ønsket om god mobil dækning i hele kommunen
- Kommuneplanen – rammer og retningslinjer, hvor diverse hensyn er indskærpet
- Lokalplaner
- Tekniske forhold, som f.eks. hvilket mobilkommunikationssystem udbygningen vedrører (GSM900, GSM1800, 3G, 4G, andet) og frekvensmuligheder. De tekniske fakta har stor betydning for, hvor højt og hvor tæt antennerne nødvendigvis skal placeres.

#### Værdifulde kulturmiljøer

Hjørring Kommune er enige i, at det forestår et arbejde med at kortlægge egnskarakteristiske og tidstypiske bebyggelsesstrukturer i kommunen. Det er planen på sigt at udarbejde en samlet registrering af de bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer i by, landsbyer og på landet, bl.a. som grundlag for bevarende lokalplaner. Kortlægningen skal udmøntes i udpegning af nye kulturmiljøer i by og land. Der er ikke på nuværende tidspunkt fastlagt en tidsplan for arbejdet.

#### Bevaringsværdige bygninger

Sindal Kommune udarbejdede en SAVE-registrering i 1991-92 omfattende alle bygninger opført før 1940. I Kommuneplan 2013 er disse udpegninger ajourført og antallet af bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige, er reduceret ved, at udpegningskriterierne er skærpede (fra alle bygninger med bevaringsværdi 1-5 til alle bygninger med bevaringsværdi 1-3). I forhold til de 3 øvrige gamle kommuner er der udpeget bevaringsværdige bygninger i et mindre omfang bl.a. på baggrund af forslag fra FBL.

Det er administrationens vurdering, at gennemførelse af en SAVE-registrering for de 3 øvrige gamle kommuner ikke er aktuel bl.a. på grund af det store tidsforbrug, som en sådan registrering forudsætter – bl.a. skal hver enkelt bygning besøges med henblik på fotografering og vurdering. Samtidig er der tale om en meget tung proces for at udpege de ca. 5 % af bygningerne, der vurderes at være bevaringsværdige. Endelig bør en registrering efter administrationens vurdering også omfatte bebyggelse opført efter 1940 f.eks. som minimum opført i 1950'erne, 1960'erne og 1970'erne.

Yderligere udpegning af bevaringsværdige bygninger bør efter administrationens vurdering baseres på det lokalkendskab, der er i administrationen, samt hos FBL og VHM samt øvrige samarbejdspartner i denne forbindelse, bl.a. hos de arkitektfirmaer, der er hjemmehørende i kommunen.

Med hensyn til retningslinje 15.4 skal ordene "i videst muligt omfang" ses i sammenhæng med, at

kommunen har begrænsede muligheder i forhold til at sikre en bevaring af den enkelte bygning, muligheden for at finde en fremtidig anvendelse af bygningen samt det forhold, at der kan være andre samfundsmæssige interesser, der vejer højere end bevaring af den enkelte bygning.

Udpegning af en bevaringsværdig bygning i kommuneplanen sikrer ikke, at bygningen bevares, men betyder, at kommunen ved ansøgninger om tilladelse til nedrivning skal gennemføre en høringsproces med henblik på afklaring af, om der skal udarbejdes en bevarende lokalplan for bygningen. Udpegning som bevaringsværdig i kommuneplanen sikrer således ikke mod, at der foretages vedligeholdelse eller ombygning, der forringer bevaringsværdien, f.eks. udvendig efterisolerings, der ændrer bygningens udseende.

Udarbejdelse af en bevarende lokalplan giver en bedre sikring af den enkelte bygning, men ingen garanti for at bygningen bevares, bl.a. da ejeren jf. planloven ikke har handlepligt i forhold til planen f.eks. pligt til at vedligeholde bygningen, eller pligt til at vedligeholde med de i forhold til bygningen rigtige løsninger f.eks. kan ejer i al fremtid udskifte eksisterende plastvinduer med nye i plast. Udarbejdelse af en bevarende lokalplan bør ske på et grundlag, hvor der er sikkerhed for bygningens fremtidige anvendelse, da ejer som oftest kun har interesse i at vedligeholde en bygning, hvis der er noget at anvende bygningen til.

Endelig kan der være andre samfundsinteresser, der vejer tungere end bevaring af den enkelte bygning, f.eks. er det nødvendigt i forbindelse med etablering af ny busterminal at nedrive den østlige tilbygning til Hjørring Station.

Det beskrevne rådgivningstilbud til ejere af bevaringsværdige bygninger skal være et kommunalt tilbud, der baseres på de kompetencer, der er til stede i Teknik & Miljøområdet og forankret i Team Plan. Allerede i dag har ejer af en bevaringsværdig bygning mulighed for at ringe til administrationen med henblik på råd i det enkelte tilfælde, f.eks. om mulighed for støtte, afklaring af den rigtige løsning eller fortolkning af lokalplanbestemmelser. Det er ikke muligt at give ejer af en bevaringsværdig bygning tilskud helt eller delvist til rådgivning hos f.eks. en privat arkitekt, da der kan være tale om forskelsbehandling af kommunens borgere, og et sådan tilskud kan endvidere være skattepligtigt.

#### Kulturarv generelt

Med hensyn til de bevaringsværdige bygninger indeholder kommuneplanen blandt andet strategier om at udvikle et rådgivningstilbud til ejere af bevaringsværdige bygninger, og at der på længere sigt skal registreres og vurderes en række potentielle bevaringsværdige bygninger og bygningstyper, herunder mejeribygninger, Bedre Byggeskiks huse, huse med lokal byggeskik, missionshuse samt karakteristiske bygninger som transformatorårne og -huse, frysehuse mv.

Med hensyn til de værdifulde kulturmiljøer indeholder kommuneplanen blandt andet strategier om, at kommunen fremadrettet vil gøre aktivt brug af den lokale kulturarv i sin markedsføring af kommunen som en attraktiv lokalitet bosætning og lokalisering af erhverv. Tilsvarende arbejdes der med at inddrage kulturarven som et vægtigt tilbud til kommunens turister. Der skal ligeledes arbejdes med videreudvikling og digitalisering af eksisterende og nye formidlingsprojekter.

De oplyste ændringer kræver ikke supplerende høring.

#### **Indstilling**

At de tekstmæssige ændringer vedr. høje huse i Hirtshals samt veje og parkering indarbejdes i kommuneplanen.

#### **Rettelse i kommuneplanen**

##### Høje huse i Hirtshals

Den nuværende tekst i redegørelsen til retningslinje 2.2.2:

”Der er med tidligere gennemført planlægning åbnet mulighed for 5 etagers huse på Vikingebanke og 7 etagers byggeri ved Banegårdspladsen.”

Ændres til:

"Der er med tidligere gennemført lokalplanlægning åbnet mulighed for to 5 etagers huse på Vikingebanke, et 7 etagers byggeri ved Banegårdspladsen og et 6 etagers byggeri ved Hotel Hirtshals. Retningslinjen giver mulighed for planlægning af yderligere ét højt hus."

#### Veje og parkering

Beplantning tilføjes i mål (punkt 5), således teksten ændres til: "At det visuelle miljø forbedres ved at skabe smukke og harmoniske vej- og gaderum under hensyntagen til de forskellige trafikantgrupper. Beplantning langs vejene og på pladserne er et væsentligt element i forbedringen."

#### **Andre konsekvenser**

##### Værdifulde kulturmiljøer

Hjørring Kommune er enige i, at det forestår et arbejde med at kortlægge egnskarakteristiske og tidstypiske bebyggelsesstrukturer i kommunen. Det er planen på sigt at udarbejde en samlet registrering af de bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer i by, landsbyer og på landet, bl.a. som grundlag for bevarende lokalplaner. Kortlægningen skal udmøntes i udpegning af nye kulturmiljøer i by og land. Der er ikke på nuværende tidspunkt fastlagt en tidsplan for arbejdet.

<b>Indsigelse nr. 35</b>
Birk og Boe på vegne af Action House, Løkken
<b>Emne</b>
Byudvikling i Løkken (Action House)
<b>Resumé af høringssvar</b>
<p>Indsiger ønsker, at anvendelsesbestemmelsen for rammeområde nr. 600.3120.23 udvides til også at omfatte begrebet "forlystelseserhverv" – som det fremgår af et nyt rammeområde nord for Action House (600.3160.63). I den nugældende ramme er områdets anvendelse fastlagt til erhvervsformål, herunder lettere industri- og håndværksvirksomhed, lagervirksomhed samt serviceerhverv i forbindelse med turisterhverv.</p> <p>Indsiger ønsker, at byggehøjden i rammeområde nr. 600.3120.23 kan give mulighed for byggeri op til 20 m. I den nugældende ramme kan enkelte bygninger og bygningsdele tillades opført højere end 8,5 m, såfremt særlige hensyn til virksomhedens indretning eller drift nødvendiggør det.</p> <p>Indsiger ønsker en afklaring af, hvorvidt kommunen vurderer, at formuleringen kan muliggøre – eventuelt via lokalplanlægning – byggeri i op til 20 m højde. Hvis dette kan bekræftes, vil en justering af rammeområdet ikke være nødvendig.</p> <p>Argumenterne for at bygge i op til 20 m er, at forskellige aktiviteter kræver stor højde, f.eks. klatrevægge, forhindringsbane (hvor gæsterne bevæger sig i højden), vindtunnel (med vertikal lufttryk), fritfaldsaktiviteter, lasergame-bane i flere plan. Indsiger påpeger, at virksomheden primært ønsker muligheden indenfor det område, som ligger øst for Industrivej og nord for Egevej.</p>
<b>Administrationens behandling</b>
<p>I den gældende lokalplan for Action House er anvendelsen bl.a. beskrevet som traditionelt erhvervsområde, dog med "forlystelsesaktiviteter" som en mulighed. Administrationen anbefaler på den baggrund, at "forlystelseserhverv" tilføjes i kommuneplanrammens anvendelsesbestemmelse. Ændringen kræver ikke supplerende høring.</p> <p>Kommuneplanrammen giver ikke mulighed for, at der – generelt – kan opføres byggeri i op til 20 m højde. Det fremgår derimod, at byggeri over 8,5 m kræver særskilt tilladelse, ligesom der skal argumenteres for, at det er nødvendigt i forhold til virksomhedens indretning eller drift.</p> <p>Administrationen anbefaler, at ønsket om generel mulighed for opførelse af byggeri i op til 20 m indenfor rammeområdet ikke imødekommes. Det skal bero på en konkret ansøgning og vurdering, og som det fremgår af rammen, så er det muligt at bygge højere end de 8,5 m, hvis forudsætningerne vurderes at være til stede.</p>
<b>Indstilling</b>
At tekstændringer vedr. forlystelseserhverv indarbejdes i kommuneplanen.
<b>Rettelse i kommuneplanen</b>
Det tilføjes i kommuneplanramme 600.3120.23, at områdets anvendelse fastlægges til serviceerhverv i forbindelse med turisterhverv, herunder forlystelseserhverv.
<b>Andre konsekvenser</b>
Ingen